**Protokół Nr XXXIX/17**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 29 czerwca 2017r. w Sali Posiedzeń**

**Urzędu Gminy w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XXXIX/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodniczący Rady Gminy Orchowo Władysław Jakubowski o godz. 1300 otworzył obrady XXXIX/17 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXXIX Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości, sołtysów oraz przedstawicieli prasy lokalnej jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2, 3** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy 13 Radnych, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Andrzej Tomaszewski oraz Radny Zenon Czwójdak. Sesja rozpoczęła się o godz. 1304, a zakończyła się o godz. 1815.

Następnie Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski przedstawił proponowany porządek obrad, pytając jednocześnie czy są wnioski o jego zmianę. Prosił także aby z uwagi na błąd w numeracji druków projektów uchwał w pkt 5 ppkt d druk nr 193 został poprawiony na druk nr 194 a w pkt 6 ppkt e druk nr 194 na druk nr 193. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.**

Wójt Jacek Misztal złożył wniosek o wprowadzenie do przedstawionego wcześniej porządku obrad pkt 5 dotyczącego „Prezentacji możliwości systemu interaktywnego w Urzędzie Gminy Orchowo” którą poprowadzi Pan Włodzimierz Sobański a tym samym przesunięcie kolejnych punktów.

Wobec braku kolejnych wniosków o zmianę przedstawionego porządku obrad oraz uwag Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz z proponowaną zmianą, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

Wyniki głosowania nad porządkiem obrad: 13 radnych „za”, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujący się” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XXXIX/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: Nr XXXVII/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 maja 2017r. oraz Nr XXXVIII/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 czerwca 2017r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Prezentacja możliwości systemu interaktywnego w Urzędzie Gminy Orchowo.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:
a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego
oraz informacji o stanie mienia gminy,
b) zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,
c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu,
d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok - **druk nr 194.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok:
a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia gminy,
b) przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
c) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,
d) rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,
e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2016 rok - **druk nr 193.**
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
	1. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – **druk nr 195**,
	2. w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – **druk nr 196.**
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
11. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
12. Zakończenie XXXIX/17 Sesji Rady Gminy Orchowo.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów: Nr XXXVII/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 maja 2017r. oraz Nr XXXVIII/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 czerwca 2017r.**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby protokół Nr XXXVII/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 maja 2017r. oraz protokół Nr XXXVIII/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 czerwca 2017r. zostały przyjęte bez konieczności ich odczytywania. Poinformował, że były one wyłożone do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, zostały ponadto przesłane drogą elektroniczną tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z ich treścią, a ponieważ jak potwierdził pracownik ds. obsługi rady gminy nie zgłoszono do nich żadnych uwag wniósł o ich przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXVII/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 maja
2017r., bez odczytywania, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXXVII/17 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 31 maja 2017r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXXVIII/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 czerwca 2017r., bez odczytywania, pytając kto jest za jego przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, „za” przyjęciem protokołu głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących się” w obecności 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że protokół Nr XXXVIII/17 z Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 12 czerwca 2017r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powitał przybyłego na obrady sesji Radnego Andrzeja Tomaszewskiego, stwierdzając jednocześnie że wobec powyższego uczestniczy w niej 14 Radnych, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym**.

Wójt Gminy Jacek Misztal przedstawił informacje w brzemieniu **załącznika nr 5 do protokołu.**

W dalszej części obrad glos zabrał Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował, że w okresie ok półtora tygodnia zostaną zakończone prace przy budowie chodnika w Bielsku, dodał że do wykonania pozostaną wjazdy na które przeznaczone jest ok 144 m2 płytek i w zależności od ich wielkości są w stanie wykonać ich kilkanaście. Ponadto trwały prace przy koszeniu traw przy drogach i różnego rodzaju placach, parkingach i boiskach. Trwają prace przy budowie świetlicy w Myślątkowie, pracownicy czynnie pomagali przy organizacji festynów w tym m.in. przy festynie kolejowym. Dodał, że jak informował Wójt będą wykonywane dwa projekty w ramach Pięknieje Wielkopolska Wieś i w ramach jednego z nich wykonywane jest opłotowanie przy świetlicy wiejskiej w Szydłówcu, ponadto pracownicy będę pomagać przy rozbiórce przystanku w Orchowie które muszą być prowadzone pod nadzorem, będzie prowadzony dziennik rozbiórki i będą to prace kwalifikowane. Pozostały zakres prac wykonywanych przez pracowników gospodarczych urzędu stanowi **załącznik nr 5a do protokołu,** który jest dostępny w biurze rady.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do informacji przedstawionych przez Wójta zapytał ile budżet gminy kosztował wyjazd do Włoch. Zapytał także co będzie miała Różanna z rewitalizacji w ramach Pięknieje Wielkopolska Wieś pozbawienie marzeń o świetlicy? Przypomniał, że wnioskował o przeznaczenie z budżetu gminy środków chociażby na opracowanie dokumentacji budowy świetlicy w Różannie a szybkie jedno zebranie wszystko zakończyło i zapytał po co to wszystko było.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przerywając wypowiedź przedmówcy zaproponował aby poruszony przez niego temat został ponowiony w punkcie dotyczącym zmian w budżecie, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Prezentacja możliwości systemu interaktywnego w Urzędzie Gminy Orchowo.**

Prezentacji możliwości systemu dokonał przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do kwestii urządzenia dającego możliwość wizualizacji dokumentów zapytał o sytuację gdyby istnieje konieczność wprowadzenia zmian w dokumentach.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański odpowiedział, że są dwie możliwości zeskanowanie dokumentu oraz jego zwizualizowanie za pomocą urządzenia które trzeba dodatkowo zakupić.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy tablica multimedialna o której mowa jest pierwszą w gminie i czy na koniec czerwca 2017 roku jest to urządzenie najwyższej jakości czy są jeszcze lepsze.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański odpowiedział, że jakość urządzenia zależy od ustalonego kryterium. Dodał, że nie powiedział ze jest to najlepsze urządzenie ale będzie je promował z tego względu że pracuje się w nim podobnie jak w popularnym programie komputerowym. Nadmienił, że szkoła w Slowikowie ma 2 lub 3 takie tablice.

Radny Hieornim Adamczyk przyznał że jest to bardzo ciekawe i przydatne urządzenie. Zapytał także czy byłaby możliwość obsługi tablicy z poziomu tabletu który miałby przykładowo Przewodniczący Rady, Radni czy pani Skarbnik czy Wójt.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański odpowiedział, że jest to uzależnione od systemu i wszystko jest to zrobienia. Dodał, że rozważy ta kwestię i pozwoli sobie ją przedstawić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że najpierw należy nauczyć się posługiwania w/w urządzeniem nie idą tak daleko, bo jest pracownik obsługi rady który może zmian y nanosić bo jak wszyscy będą mieli taką możliwość to zrobi się bałagan. Dodał, że chodzi o to aby w momencie głosowania dokument był dostępny po zmianach.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy byłaby możliwość żeby korzystanie z tablicy odbywało się jednocześnie z transmisją obrad sesji w internecie.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański potwierdził, że wszystko jest to zrobienia.

Radny Ryszard Świtek zapytał jakie są groźby uszkodzenia tablicy przez człowieka.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański odpowiedział, że jak ktoś nie podejdzie z młotkiem to tablica nie ulegnie uszkodzeniu nie wolno natomiast pisać po niej markerami bo porostu nie będzie nic widać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował gościowi za przedstawienie informacji.

Przedstawiciel firmy BIT Włodzimierz Sobański podziękował za ciepłe przyjęcie i możliwość zabrania głosu po czym opuścił obrady sesji.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:
 a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdania finansowego
 oraz informacji o stanie mienia gminy,**

Na wstępie informacje z wykonania budżetu za 2016 rok w brzmieniu **załącznika nr 6 do protokołu** przedstawił Wójt Jacek Misztal.

Następnie sprawozdania finansowe na które składają się zestawienie zmian w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat jednostki, bilans jednostki oraz bilans zarządu omówiła Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk. **(załącznik nr 7 do protokołu)** Dodała, że Radni otrzymali przedmiotowe druki. Wspomniała również że w bilansie jednostki posiadane środki trwałe są środkami netto czyli po potrąceniu amortyzacji.

W dalszej części obrad informację o stanie mienia komunalnego gminy pokrótce przedstawiła Paulina Szmyt podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami, obronności i zarządzania kryzysowego informując o stanie wyjściowym mienia i zmianach jakie nastąpiły w jego zakresie w roku 2016. **(załącznik nr 8 do protokołu)**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała że stan mienia komunalnego gminy na początku stycznia 2016 wynosił 28 469 075,68 zł natomiast na koniec grudnia 28 687 414,16 zł czyli odnotowano wzrost o 218 338,48 zł co jest spowodowane głównie zamknięciem realizowanych inwestycji oraz zakupem pozostałego majątku trwałego a więc wyposażenia głownie w szkołach ale również i w świetlicach ze środków funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował przedmówcom za przedstawienie przedmiotowych informacji, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

 **b) zapoznanie się z opinią RIO o wykonaniu budżetu,**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odczytała treść Uchwały Nr SO-0954/22/7/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 kwietnia 2017 roku w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Orchowo za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego w brzmieniu **załącznika nr 9 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował pani Skarbnik za przedstawienie przedmiotowej opinii, po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

 **c) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu,**

Radny Ryszard Świtek zapytał w której pozycji w omawianym bilansie znajdują się wydatki związane z delegacjami krajowymi oraz zagranicznymi, kary pieniężne lub coś zbliżonego do kary o ile jakieś były bo jak wiadomo we wcześniejszych latach miało to miejsce a także koszty sądowe i adwokackie o ile były oraz jakie są to sumy.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że delegacje służbowe ujęte są na str. 37 w części tabelarycznej sprawozdania z wykonania budżetu w § 4410 gdzie na plan 33 238,00 zł wykonanie wyniosło 33 055,50 zł. Dodała, że kwota ta obejmuje delegacje służbowe w wysokości 18 782,95 zł oraz ryczałty wypłacane pracownikom na kwotę 14 272,55 zł. Odnosząc się do kwestii kar powiedziała, że w ubiegłym roku żadnych kar gmina nie płaciła. Natomiast koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego uwzględnione są na stronie 37 sprawozdania w § 4610 w rozdz. 75023 w kwocie
2 246 zł która obejmuje głównie koszty pobierane przez komorników za ściąganie nieterminowo opłacanych należności z tytułu opłat za wodę ścieki, czynsze. Ponadto w rozdz. 75095 pozostała działalność w § 4610 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego gdzie wykonanie wyniosło 2 009,54 zł zawarte są koszty naliczane przez komorników z tytułu niezapłaconych podatków na rzecz gminy.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił że pytał o koszty adwokackie a nie prokuratorskie w zestawieniu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że koszty adwokackie ujęte są w rozdziale 75023 wykonania budżetu a nie w zestawieniu. Dodała, że są one w rachunku zysków i strat w poz. B3 usługi obce.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że nie należy łapać się za słowa bo czym ponownie zapytał o koszty adwokackie bo wie że były sprawy w sądzie przeciwko gminie i czy było to tylko 2000 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że nie i że są one ujęte w §4300 str. 37 w rozdz. 75023.

Wójt Gminy Jacek Misztal przypomniał, że jedna z interpelacji na którą odpowiedział dotyczyła tych kosztów które wynosiły ok 3000 zł dodał że żadnych nowych kosztów nie było. Nadmienił że urząd gminy nie miał rozpraw sądowych.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że może na tym poprzestanie bo nie otrzymał odpowiedzi na którą prosił po czym powiedział, że może poprosi o nią na piśmie, bo bilans budżetu jest poważną sprawą.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała że miały miejsce rozprawy sądowe w jednostkach organizacyjnych których i tak w § 4610 w rozdz. 80101 jest kwota 3 690 zł obejmująca koszty postępowania sądowego, ponadto w GOPS str. 46 wykonania budżetu § 4610 kwota 492 zł. Dodała, że interpelacja o której wspominał Wójt dotyczyła kosztów obsługi prawnej.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że w wyniku złożonego przez niego zapytania koszty zostały ujawnione po czym zapytał czy te rozprawy z końcem roku zostały zakończone czy może one jeszcze trwają. Zaznaczył, że bilans zakończył wszystko i jest to przed ostatni bilans tej kadencji.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że z tego co jest mu wiadomo i co wiedza Radni prawdopodobnie jeszcze nie zakończyła się jedna sprawa w GOPS a także w ZSP w Orchowie gdzie chyba są 3 albo 4 sprawy w sądzie pracy

Zdaniem Radnego Ryszarda Świtka można domniemywać że koszty roku 2016 generują kolejne w roku 2017.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Radnego Ryszarda Świtka czy uzyskał odpowiedź na zadane pytanie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że pod przymusem ale musi być zadowolony.

Następnie wobec braku kolejnych pytań głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski i odnosząc się do tematu poruszonego przez Radnego Ryszarda Świtka i stwierdzenia Wójta że była złożona interpelacja na którą otrzymał odpowiedź, powiedział że nie dostał odpowiedzi. Następnie zwrócił się do Skarbnik Gminy z zapytaniem czy przykładowo § 4300 zakup usług pozostałych jest opisany w każdym dziale czyli oświacie, GOPS, administracji publicznej jako ten sam zapis który ma to samo znaczenie.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk potwierdziła powyższy fakt.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział że w GOPS w § 4610 czyli koszty sądowe w kwocie 492 zł a doskonale wiadomo ośrodek poniósł koszty wynajęcia prawnika do obsługi sporu z panią Katarzyną Górną w kwocie 3 000 zł o czym informowała po zadaniu przez niego pytania na sesji pani Kierownik GOPS Iwona Mietlicka. Wobec powyższego zapytał gdzie są te koszty i dlaczego nie ma ich w § 4610. Stwierdził, że nie oczekuje odpowiedzi po czym wyjaśnił że zadał to pytanie bo wiele razy pytał o koszty sądowe i właściwie nigdy nie otrzymał konkretnej odpowiedzi. Powiedział, że pozwolił sobie przejrzeć zapisy i koszty o których mowa są w § 4300 zakup usług pozostałych. Stwierdził, że jeżeli człowiek się porządnie nie wkopie to nigdy nie będzie wiedział na co poszły pieniądze. Powiedział, że nie ma pretensji do nikogo kto wynajmuje prawnika który będzie bronił danej sprawy bo jest to naturalna rzecz ale Radni powinni o tych kosztach wiedzieć.

Radny Ryszard Świtek zapytał z bólem jakie można oficjalnie dać wytłumaczenie że w ok 17 mln budżecie gminy ostatecznie nie znalazły się środki na budowę świetlicy w Różannie, dodał pierwotnie jakaś pula środków na ten cel była a potem z uwagi na fakt że nic nie zostało w tym zakresie zrobione i się czekało zostały one usunięte z budżetu. Powiedział także że na jego pytanie o budowę świetlicy został wzięty w dwa ognie a sprawa została zamieciona pod dywan. Pytał jak to się stało że jeden z jego postulatów wyborczych i Wójta jakim była właśnie budowa świetlicy w Różannie nie został uwzględniony. Przyznał, że jest to trudne ale musi być podana jakaś oficjalna odpowiedź żeby nie judzić, spiskować, buntować i nie wyśmiewać bo niektórzy się już postarzeli i nie zasługują na takie zwodzenie. Stwierdził, że zarówno on jak i pozostali Radni siedzą tu dal dobra całej gminy dlatego świetlica w Różannie nie jest tylko jego sprawą, bo on głosując podnosi rękę za budżetem gminy a jak można zaobserwować Orchowo jest obdarzane rzeczami dobrymi a prowincja to ma coś jak sobie załatwi albo nie i tu takie kopania się odbywają. Dodał, że w zakresie budowy świetlicy chodziło o przygotowanie dokumentacji a potem okazało się że się wszyscy obudzili że nie ma planu a koszty delegacji zostały zapłacone. Stwierdził, że społeczeństwo chciałoby z tych dóbr korzystać i to jest wielki ból. Powiedział, że gdy przyjdzie do głosowania nad przyjęciem wykonania budżetu kto będzie temu przeciwny zostanie wzięty na celownik i oberwie z niego tak że długo będzie się musiał tłumaczyć.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że z budową świetlicy w Różannie to nie jest taka prosta sprawa.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady i kontynuował dyskusję w powyższym temacie i wobec braku zapytań ze strony Radnych zwrócił się z zapytaniem do pani Skarbnik Gminy dotyczącym wykonania budżetu str. 35 § 4590 kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób fizycznych w kwocie 37 400 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że przedmiotowa kwota dotyczy odszkodowania na drogi w Szydłówcu wypłacone jednej osobie o czym była mowa bo były przenoszone w budżecie środki na ten cel.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poruszył także kwestię wykonania planu w zakresie planu przestrzennych (str. 36) na kwotę 11 702 zł i zapytał czy jest to kwota zapłacona za wykonanie planów przestrzennych nad którymi cały czas trwają prace obejmujących Osówiec, Bielsko i Różannę.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że w/w kwota nie dotyczy planów o których wspominał Przewodniczący Rady Gminy. Wyjaśniła, że były to wydatki niewygasające w kwocie ok 6000 zł które mogą być wykonane tylko do końca czerwca a ponieważ tak się nie stało wróciły one do budżetu. Dodała, że nie było to zapłacone.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy nie zostało zapłacone za dwa plany które zostały przygotowane.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że nie zostało to do końca zapłacone i z tego co jej wiadomo jest aneks do tej umowy.

Radny Andrzej Kinowski ponownie zapytał o kwestie zapłaty za plany miejscowe dotyczące budowy wiatraków.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że pani Skarbnik Gminy udzieliła w tej kwestii odpowiedzi z której wynika że część umowy która jest niezapłacona cały czas jest aneksowana.

Radny Andrzej Kinowski odnosząc się do kwestii wniosku o pozyskanie środków na budowę kanalizacji sanitarnej w Różannie zapytał kto zawinił czy to firma, że 30 działek nie zostało uwzględnionych w decyzji środowiskowej bo to powinno wynikać z projektu i kto się pod tym wnioskiem podpisał i w jakim to było okresie czasu.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że było to już wyjaśniane i dostępne na stronach internetowych że jest to zaniedbanie z lat 2009-2010 i nie ma co do tego wracać. Stwierdził, że nie jest od tego żeby szukać winnych tylko idzie do przodu i robione jest wszystko żeby te sprawy uporządkować. Dodał, że firma to wykryła.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy Radny Andrzej Kinowski jest zadowolony z uzyskanej odpowiedzi.

Radny Andrzej Kinowski potwierdził, że tak i że zgadza się to jeżeli chodzi o przedział czasu.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał, że firma to zaniedbanie wykrywał poinformowała o tym fakcie gminę i pomimo to wniosek został złożony nawet wiedząc że prawdopodobnie on nie przejdzie żeby się dowiedzieć dlaczego. Powiedział, że teraz jest już wiadomo że brakuje uwarunkowań środowiskowych dla 30 działek. Zapewnił że teraz robione jest wszystko aby tą sytuację prawną wyprostować i żeby móc złożyć wniosek na tyle skutecznie aby on przeszedł. Stwierdził, że nie rozumie co tu jest niejasnego dla przedmówcy.

Radny Andrzej Kinowski prosił aby Wójt się nie denerwował bo on tylko pytał jak można opuścić 30 działek.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że wielokrotnie już tą sprawę wyjaśniał a pytania o powody zaniedbań należy kierować do osób które zawiniły bo on tego nie wie.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że na inne projekty typu budowa drogi na ul. Dworcowej i kanalizacji w Różannie szło się na skróty i były robione w trybie pilnym a na budowę świetlicy w Różannie w ubiegłym roku nie znalazły się środki i już jest przesądzone że w tym roku też ich nie będzie z ogólnego budżetu bo nie mówi o funduszu sołeckim. Stwierdził, że wiele rzeczy nie jest robione ze środków funduszu sołeckiego takich jak droga w Osówcu, świetlica w Orchówku dokumentacja w Orchowie czy place zabaw itd. Dodał, że stąd ma potężny wielki żal i nie przepuści bo jak został poproszony do gabinetu Wójta to czuł się jakby był na jakieś ustawce gdyż miał przeciwko sobie trzy osoby Wójta, jego Zastępcę oraz pracownika urzędu Piotra Bukowskiego. Powiedział: „Jak to wyglądało, chociaż któryś powinien mnie przeprosić”

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że środki w kwocie 17 000 zł przeznaczone na świetlicę w Różannie nie zostały wykonane ze względu na to że plan miejscowy nie przewiduje świetlicy. Dodał, że chcąc postawić tam świetlicę należy zmienić plan miejscowy co leży w gestii Rady Gminy. W związku z powyższym któryś z Radnych może taki wniosek złożyć do Rady Gminy i wtedy będzie możliwa budowa świetlicy.

Radny Ryszard Świtek zapytał z jaką datą wyszło takie wielkie epokowe odkrycie że plan miejscowy nie przewiduje budowy świetlicy. Stwierdził, że na początku kadencji musiał przeprowadzić sporo rozmów i kosztowało go to wiele trudu żeby budowa świetlicy została uwzględniona w budżecie a pani Skarbnik zapomniała co jego zdaniem jest nadużyciem swojej władzy co aż się kwalifikuje donieść do prokuratora bo wszyscy swoje wnioski złożyli. Dodał, że powiedziano mu że nic się nie stało i że będzie to uwzględnione. Stwierdził, że przerosła ich ta cała pycha albo zaniedbanie. Stwierdził, że nie oczekuje już wyjaśnień i prosi o zakończenie dyskusji.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski potwierdził, że w Różannie jest plan miejscowy o czym mówił Wójt jednak nie przewiduje on budowy świetlicy przy szkole i to jest problem. Dodał, że przedmiotowy plan był procedowany przez radę gminy bo podjęła ona stosowną uchwałę, odbyły się konsultacje, plan był wyłożony do publicznego wglądu natomiast nikt w tamtym czasie nie planował tam budowy świetlicy. W związku z powyższym jedyną możliwością jest w chwili obecnej zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał dlaczego skoro było wiadomo że nie można tej świetlicy zbudować nikt nie powiadomił mieszkańców że konieczna jest zmiana planu. Dodał, że mieszkańcy Sołectwa Różanna stracili w zeszłym roku kwotę 10 000 zł z funduszu sołeckiego którą można było by przeznaczyć na inny cel i rzetelnie tymi środkami zarządzać.

Wójt Gminy Jacek Misztal zwrócił się z zapytaniem do pani Sołtys Sołectwa Różanna Teresy Poniedziałek czy mogłaby potwierdzić fakt, że odbyło się zebranie sołeckie podczas którego pracownik urzędu wyraźnie poinformował o braku możliwości budowy świetlicy z uwagi na zapisy planu miejscowego a więc mieszkańcy o tym wiedzieli.

Sołtys Różanny Teresa Poniedziałek potwierdziła powyższy fakt dodając że nie była w grupie osób które chciały budować świetlicę na boisku szkolnym i nawet o tym nie wiedziała.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak odnosząc się z całym szacunkiem do Radnego Ryszarda Świtka stwierdziła, że mówił on o świetlicy w Rożannie od początku kadencji a zatem nie są to jego pierwsze słowa i odkąd pamięta zawsze mówił że w tej sprawie się nic nie dzieje i wcale się dziwi jego oburzeniu bo to już trochę trwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że może przedmówczyni złoży wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że każdy go może złożyć. Powiedział że o tym było wiadomo już dano temu.

Radny Ryszard Świtek podziękował Wiceprzewodniczącej Rady Gminy za słowa wsparcia, nazwał słowa Wójta skierowane do Sołtys Różanny podłością, zastanawiał się gdzie są protokoły z tego zebrania i co jest w nich napisane na co nie chce już odpowiedzi bo są to już takie brudy zrobione. Zastanawiał się czy w tym przypadku podobnie jak w sytuacji kiedy został poproszony do gabinetu Wójta przegra gdyż był sam przeciwko 3 osobom. Stwierdził, że źli ludzie są w samorządzie. Sugerował aby Wójt był bardziej ostrożny bo była między nimi umowa że jak będzie budowa świetlicy to będzie milczał i to trwało 2 lata i teraz już tego nie przepuści i Zastępca Wójta też dostanie który pełnił tą funkcję w czasie kiedy tworzony był plan miejscowy który nie uwzględniał budowy świetlicy.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do bilansu jednostki zapytał o pasywa pkt c 2.1 zobowiązania z tytułu dostaw i usług gdzie na koniec roku była kwota 55 198 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że były to faktury które wpłynęły w styczniu 2017 roku a dotyczyły grudnia 2016. Dodała, że jedna z większych faktur obejmowała opłatę za odbiór odpadów, dlatego ta kwota jest stosunkowo duża.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestie rewitalizacji centrum Orchowo i zamierzał zapytać czy w tym względzie dokonano aktualizacji jednak Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przerwał wypowiedź i zasugerował że temat ten nie dotyczy ubiegłego roku i zaproponował ponowienie go w punkcie dotyczącym wniosków lub zmian w budżecie.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że na ten cel przeznaczono w ubiegłym roku środki na oszczędność się zrobiło na Różannie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał o nabycie mienia gminnego a konkretnie dwie działki pod przepompownie ścieków w Różannie czy wartość księgowa to kwota zakupu.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jest to kwota zakupu. Po chwili sprecyzowała że było to przekazanie nieodpłatne tym samym jest to wartość księgowa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do wykonania wydatków majątkowych (str. 50) pkt 12 przebudowa drogi gminnej Myślątkowo-Orchowo dla uściślenia zwrócił uwagę na błędne obliczenie procentowego wykonania planu w tym zakresie gdzie na plan 50 000,00 zł wykonanie wyniosło 11 400,00 zł co nie stanowi 99,94%., podobna sytuacja ma miejsce w przypadku pkt 25 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej- Rewitalizacja Historycznego Centrum Orchowa gdzie na plan 19 885,00 zł wykonanie wyniosło 5 144,50 co nie stanowi 74,72%. Stwierdził ponadto że przejrzał wydatki inwestycyjne i gdyby nie było funduszu sołeckiego to ich lista byłaby bardzo krótka. Nawiązując do dochodów majątkowych który to temat poruszał już w ubiegłym roku zapytał jaki jest sens planowania dochodów ze sprzedaży na tak wysokim poziomie 152 tys. zł kiedy wykonanie wynosi 58% i jaka jest tego przyczyna.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że przyczyna jest bardzo prosta po prostu się planuje a nie wszystko się wykona. Dodał, że nie jest w stanie przewidzieć ile działek zostanie sprzedanych dlatego najpierw trzeba to zaplanować a ile uda się sprzedać to się okaże.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk nadmieniła, że plan sprzedaży określany jest na podstawie wykazu działek które są wycenione. Dodała, że są to głównie działki budowlane i jak już wcześniej Wójt informował są to działki położone w miejscach niezbyt atrakcyjnych a większy popyt jest na działki rolne.

Radny Ryszard Świtek zapytał gdzie na terenie Orchowa przewidziane są działki pod budowę mieszkań komunalnych.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie ma żadnych planów w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z zapytaniem do Skarbnika Gminy dotyczącym kosztów kredytu w wysokości 432 000 zł zaciągniętego w ubiegłym roku w tym prowizji, procentu i odsetek.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że z tego co jest mu wiadomo prowizji nie ma a odsetki z pewnością są.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski precyzując zadane wcześnie pytanie zapytał jakie były odsetki a jaki procent lokaty załażonej jako wolne środki którymi był ten kredyt i jaka była różnica i jaką ponieśliśmy stratę. Dodał, że były dwa lata karencji i że te pieniądze były potrzebne na drogę w Osówcu i może było ten kredyt wziąć w tym roku i zacząć go obsługiwać po dwóch latach a tak będziemy go już obsługiwać w przyszłym roku. Powiedział, że prosi o takie dane.

Radny Ryszard Świtek nawiązując do artykułu w tygodniku Pałuki który jego zdaniem kształci dotyczącego afery z paliwem w Strzelnie gdzie paliwo było magazynowane zapytał jak wygląda gospodarka paliwowa w autobusie w Orchowie i czy można uznać że jest ona prowadzona prawidłowo

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił uwagę że nie dotyczy to omawianego punktu porządku obrad.

Radny Ryszard Świtek wyjaśnił, że dotyczy to bilansu gdyż szkoła generuje koszty.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zgodził się z przedstawioną argumentacją dodając że chodzi o to jaki jest nadzór nad eksploatacją autobusu szkolnego i czy są przeprowadzane kontrole zużycia paliwa.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że komisja rewizyjna mogła to sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że to Wójt ma nadzór nad pracownikami a komisja rewizyjna nie będzie sprawdzać stanu paliwa w bakach.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk powiedziała, że jest prowadzony nadzór w tym zakresie gdyż na każdy pojazd jest założona karta paliwowa i pojazdu i żucie paliwa jest na bieżąco kontrolowane przez pracownika urzędu.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że przedmówczyni chyba nie czytała wspomnianego artykułu bo tam też mieli rachunki i wszystko się zgadzało a paliwo nie było w baku pojazdu tylko było magazynowane gdzie indziej. Zastanawiał się jednocześnie czy były prowadzone wyrywkowe kontrole w tym zakresie dodając że nie oczekuje odpowiedzi.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała, że na koniec roku przeprowadzana jest inwentaryzacja.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak poinformowała za zgoda pani Skarbnik że odsetki od kwoty kredytu w wysokości 432 000 zł wyniosły 5 400 zł zysk z lokaty to kwota 1 341 zł.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk dodała, że jest to według stanu na maj 2017. Powiedziała także że od chwili zaciągnięcia kredytu do końca grudnia zapłacone odsetki wyniosły 1 487,16 zł.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski po dwukrotnym zapytaniu czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji i wobec kolejnych zapytań i wniosków zamknął dyskusję i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
 sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok - druk nr 194.**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały, po czym zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy Radny ma dostęp do protokołów które sporządza GKRPA na podstawie orzeczeń której Wójt podejmuje swoje decyzje. Dodał, że jeśli nie to prosi o podanie powodów.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że praca organów administracji publicznej jest jawna chyba że jest to zastrzeżone innymi aktami ustawowymi.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski powiedział, że nie udzieli w tej chwili odpowiedzi na powyższe zapytanie. Stwierdził, że najbezpieczniej byłoby zwrócić się z tym zapytaniem w trybie udzielenia informacji publicznej na które będą musieli udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że dziwi się takiej odpowiedzi przedmówcy bo czy on wygląda na jakiegoś młokosa że jest w ten sposób kierowany. Zapytał także przeciwko któremu z samorządowców zostało wdrożone jakieś dochodzenie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski proponował aby przedmiotowe zapytanie zostało zadane w punkcie dotyczącym interpelacji po czym wrócił do odczytania w/w projektu uchwały po czym poddał go pod głosowanie, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych, 0 było przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXIX/188/17 stanowi załącznik nr 10** do niniejszego

**Ad. pkt 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok:
 a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym**

 **oraz informacją o stanie mienia gminy**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że powyższy punkt został już dogłębnie omówiony a uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze
sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 rok została przyjęta, po czym zapytał dwukrotnie czy ktoś ma jeszcze w tym temacie jakieś pytania.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy działa monitoring o którym była mowa w ubiegłym roku, ile kosztuje jego utrzymanie i kto ma do niego dostęp.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że kamera jest na rynku i monitoring urzędu gminy i DSiK. Dodała, że utrzymanie kamery na rynku nic nie kosztuje gminę natomiast monitoringu urzędu gminy i DSiK to koszt w wysokości 150 zł miesięcznie.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy coś to dało.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że kamera się przydała w przypadku kradzieży roweru która miała miejsce przy sklepie.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**b) przedstawienie wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium,**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odczytała treść opinii w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2016 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo za 2016 rok w brzmieniu **załącznika nr 11 do protokołu.** Odczytała także treść Uchwały Nr 1/17 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo z dnia 19 maja 2017r. w sprawie opinii w przedmiocie wykonania budżetu gminy Orchowo za rok 2016 i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo za 2016 rok w brzmieniu **załącznika nr 12 do protokołu.**

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**c) zapoznanie się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia**

 **absolutorium,**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak odczytała treść Uchwały Nr SO-0955/27/7/Ko/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 maja 2017 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok w brzmieniu **załącznika nr 13 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej za odczytanie przedmiotowych opinii po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**d) rozpatrzenie wniosku o udzielenie absolutorium,**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski otworzył dyskusję w temacie.

Radny Ryszard Świtek zapytał co się, co się stało lub się stanie bo kiedy pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytywała opinię komisji podniosła się pani Sołtys Różanny i z panem Sekretarzem Matkowskim sobie rozmawiają i wychodzi, wychodzi pani Skarbnik i nie ma jej przeszło przez 10 minut, Zastępca Wójta tez wychodzi i też go nie ma przez 10 minut. Zastanawiał się czy są to ludzie którzy spiskują po czym stwierdził że nie żąda w tej kwestii odpowiedzi tylko zachowania zasad. Jego zdaniem źle się dzieje a trzeba zachować pozory. Powiedział, pani Skarbnik wróciła uśmiechnięta i zadowolona i jego zdaniem wcale tej opinii nie czytała bo w jej myśleniu jest to lipa dodał, że został tylko Wójt i Radni a pracownik biura rady gminy też wyszedł. Pytał co to ma znaczyć czy jest to jakiś spisek czy zamach.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk powiedział, że po raz pierwszy i po raz ostatni został obrażony na tej sesji odpowiadając przedmówcy powiedział, że był w toalecie.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy wszystkie wymienione osoby były w toalecie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przerwał przedmiotową dyskusję.

Radny Ryszard Świtek pomimo faktu, że nie udzielono mu głosu powiedział, że prosił Zastępcy Wójta żeby się tłumaczył tylko powiedział, że wszystkie wymienione osoby wyszły z sali jednocześnie. Stwierdził, że w ogóle nie obraził Zastępcy Wójta i nie powinien on czuć się dotknięty. Dodał, że kiedy Zastępca Wójta go obraził to byłoby trochę więcej ale nie robią dzisiaj sądu tylko dyskutują nad opinią komisji rewizyjnej.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk stwierdził, że to przedmówca robi sąd.

Radny Ryszard Świtek ponownie zapytał co się dzieje bo chyba przesadą jest żeby wszyscy przez 10 minut byli w toalecie.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski uciął powyższy temat dodając że to nie jest moment na dyskusję o obecności lub nieobecności pracowników urzędu czy kogokolwiek mogą być mogą nie być są zapraszani wolna wola i nie będzie się wypowiadał.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk powiedział, że po raz kolejny wraz z urzędnikami i nie tylko nie życzą sobie takich sformułowań pod swoim adresem.

Radny Ryszard Świtek powiedział, żeby nie ciągnięto dalej czyja to jest wina bo patrząc na przedmówcę wie jakie uderzenie może one jemu zrobić i co się może stać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził że rozumie emocje z różnych stron po czym skierował w kierunku przedmówcy słowa „wracamy do tematu udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Orchowo” W dalszej części głos chciał zabrać ponownie Zastępca Wójta Janusz Pawlacyzk jednak Przewodniczący Rady Gminy nie udzielił mu głosu sugerując że dyskusja może zostać ponowiona we wolnych wnioskach, gdyż w tej chwili nie jest to odpowiedni moment. Następnie poprosił o pytania wobec ich braku stwierdził, że jest to moment kiedy się ocenia pracę Wójta i jego działania w ubiegłym roku pod względem celowości, legalności, rzetelności, oszczędności i w jego ocenie jako Radnego Gminy Orchowo niestety rok 2016 był rokiem straconym z uwagi na nie pozyskanie żadnych poważnych środków na rozwój gminy. Dodał, że jest do wykonania parę inwestycji które są bardzo ważne dla naszego terenu a każdy wniosek o pozyskanie środków w tym zakresie przepadał, dlatego m.in. droga w Osówcu musiała zostać wybudowana z własnych środków. Przyznał, że może uznać kwotę dofinansowania w wysokości 81 000 zł z FOGR. Stwierdził, że do drogi w Osówcu ma zastrzeżenia że mogła ona być o 1 m węższa co dałoby kilkadziesiąt tysięcy złotych oszczędności. Powiedział także że wiele przeprowadzonych działań wpłynęło negatywnie na atmosferę w tej gminie, zwłaszcza procesy i działania które rozchwiały ta gminę. Na koniec odnosząc się do dzisiejszych wypowiedzi Wójta który jego zdaniem kilkakrotnie stwierdził, że wszystkiemu winna jest Rada Gminy powiedział, że Rada Gminy podejmuje swoje decyzje na rzetelnych, prawdziwych i obiektywnych informacji które otrzymuje. Dodał, że Rada Gminy nie ma swojego zaplecza urzędniczego ani prawniczego dlatego musi polegać na urzędnikach i z przykrością przyznał że takiej informacji nie dostali.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że nie przypomina sobie w którym momencie powiedział, że wszystkiemu jest winna Rada Gminy tak jak twierdzi przedmówca po czym poprosił o wskazanie w którym momencie takie słowa padły z jego ust.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że miało to miejsce podczas dyskusji dotyczącej budowy świetlicy w Różannie kiedy Wójt wskazał, że Rada Gminy nie zareagowała i nie podjęła decyzji o zmianie planów przestrzennych.

Wójt Gminy Jacek Misztal zapytał co przedmówca rozumie przez słowo „wszystko”, na co nie otrzymał odpowiedzi. Powiedział, że z tego co widzi tylko brane są pod uwagę negatywy a nie widzi się tego co pozytywne a jego zdaniem zarówno w roku 2016 jak i teraz dzieje się wiele rzeczy pozytywnych. Przypomniał że gminę zalała lawina anonimów które Przewodniczący Rady Gminy czytał z taką rozkoszą łamiąc ustawę o ochronie danych osobowych. Dodał, że tych anonimów był cały plik a więc zarówno urząd jak i pracownicy a także RIO mieli masę pracy żeby się nimi zająć a żaden z nich nie okazał się zasadny. Stwierdził, że odnosi wrażenie że nie docenia się wysiłku pani Skarbnik jak i pracowników urzędu natomiast informacja którą otrzymują Radni jest tak szeroka i są takie możliwości jest pozyskania że dziwią się czasem że ktoś twierdzi że czegoś nie wie. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że wielokrotnie na sesji zadawane są mu pytania na która znana jest odpowiedź ale za wszelką cenę dąży się do upublicznienia danych informacji i nie chodzi niektórym o uzyskanie informacji i wiedzy tylko o to żeby w jakiś sposób często niezgodny z prawdą zdyskredytować Wójta. Powiedział że cały 2016 przez 2 miesiące był kontrolowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową i oprócz małych uchybień w jego ocenie uważa go za dobry. Zgodził się z faktem, że niektórego projekty nie przeszły ale pretensje można byłoby mieć gdyby nie były podejmowane żadne działania w tym kierunku. Następnie przekazał serdeczne podziękowania wszystkim urzędnikom którzy wkładają masę wysiłku w przygotowanie tych projektów bo kto w tym nie brał udziału to nie wie ile to jest pracy papierkowej. Stwierdził, że pewnością niektórzy cieszą się że pewne rzeczy nie wyszły i wiadomo doskonale kto to jest i jest mu przykro z tego powodu bo został wybrany Wójtem po to żeby działać na rzecz gminy a nie po to żeby komuś w czymkolwiek przeszkadzać i kopać pod kimś dołki.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że Rada Gminy nie rozpatrywała anonimowych skarg na Wójta musiała natomiast zawiadomić tylko stosowne organy które te anonimy do niej skierowały o sposobie załatwienia skarg. Następnie wobec braku kolejnych zapytań przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Orchowo absolutorium z tytułu**

 **wykonania budżetu gminy za 2016 rok - druk nr 193.**

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść w/w projektu uchwały po czym poddał go pod głosowanie, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **8 Radnych, 2 było przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXIX/189/17 stanowi załącznik nr 14** do niniejszego.

W dalszej części obrad Wójt Gminy Jacek Misztal podziękował Radzie Gminy za udzielenie absolutorium. Dodał, że rady krytyczne ale konstruktywne chętnie zawsze przyjmuje pod warunkiem że nie są one złośliwe po czym podziękował pani Skarbnik Gminy wręczając okolicznościowy bukiet kwiatów życząc jednocześnie dalszej dobrej współpracy. Na sali rozległy się oklaski.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zarządził 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wznowił obrady i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

* 1. **w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2017 – druk nr 195,**

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił się z prośbą do Skarbnik Gminy aby każde kolejne zmiany w budżecie wprowadzać w formie autopoprawki co ułatwi mu procedowanie projektu uchwały bo wpłynęła jego kolejna wersja chyba trzecia i jak przyznał można się w tym pogubić.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że nie było trzeciej wersji zmian w budżecie a ostatnie zmiany były omawiane podczas wspólnego posiedzenia komisji. Przypomniała że zmiany w formie autopoprawki były do tej pory ale potem i tak musiała przygotowywać ponowny wypis projektu uchwały po zmianach.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że ma być tak żeby pani Skarbnik było wygodnie. Zaznaczył, że dobrze byłoby aby zmiany nie były przekazywane w ostatniej chwili bo w stosie dokumentów można się pogubić. Następnie przystąpił do realizacji przedmiotowego punktu porządku obrad.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk poinformowała, że w/w zmiany zostały przez nią omówione podczas wspólnego posiedzenia komisji, poprosiła jednocześnie aby na str. 3 dokonano poprawek gdzie w rozdz. 92109 były § 4010 a powinien być 4170.

Następnie wobec braku zapytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” 1 „wstrzymującym” i 1 „przeciw” w obecności 12 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały § 1 ust. 1, 2, 3, 4, § 2 i 3, po czym wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych, 0 było przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXIX/190/17 stanowi załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

* 1. **w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2017 – 2031 – druk nr 196.**

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że Radni otrzymali w dniu dzisiejszym poprawioną treść projektu uchwały z uwagi na fakt, iż na str. 2 pomiętych został jeden zapis a mianowicie „pkt 3 kol. 1.1.2 dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych kwotę 14 000 zł zastępuje się kwotą 22 200 zł”. Dodała, że w związku z powyższym numeracja kolejnych punktów została przesunięta.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii a wobec braku wniosków i dyskusji w temacie przedstawił powyższy projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii komisji w powyższej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Maciej Stube poinformował, że członkowie wspólnych Komisji przy 10 głosach „za” 1 „wstrzymującym” i 1 „przeciw” w obecności 12 członków pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy wobec braku uwag przystąpił do głosowania nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, pytając kto jest za jej przyjęciem, kto jest przeciw i kto się wstrzymał od głosu.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych, 0 było przeciw i 3 „wstrzymało się” od głosu** (w obecności 13 Radnych).

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała XXXIX/191/17 stanowi załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 9) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radny Ryszard Szczepański na wstępie podziękował za to co stało się w Osówcu, który wypiękniał. Następnie zwrócił uwagę że pojawiła się nowa tablica z nazwą miejscowości ale przed nią stoi stara tablica Powidzkiego Parku Krajobrazowego która jest już prawie niewidoczna i szpeci dlatego trzeba coś z nią zrobić.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak poinformowała że Stowarzyszenie KANWA pozyskało dotację z małych grantów w wysokości 6 000 zł na realizację projektu „Scena na piętrze” w okresie od lipca do końca roku. Dodała że postanowiły wykonać remont sali w DSiK zaczynając od sceny poprzez zdjęcie boazerii, gipsowanie, położenie regipsów oraz wycyklinowanie podłogi. Powiedziała że wkład własny to kwota ponad 2 000 zł wyrażając jednocześnie nadzieję że jeżeli będą potrzebne jeszcze jakieś dodatkowe środki to Wójt je przeznaczy z budżetu gminy. Zwróciła się także z prośbą o uporządkowanie grobu ze szczątkami z wykopalisk w Rękawczynie, dodała że mieszkańcy dbają o ten teren ale powinna się nim także zainteresować gmina.

Radny Ryszard Świtek poruszył po raz drugi kwestię odcinka drogi z Różanny w kierunku Bielska który w części jest własnością gminy i droga na nim jest idealna. Przypomniał, że w związku z powyższym wnioskował o wyraźne tego oznaczenie z uwagi na fakt, że pozostała część drogi w złym stanie i ludzie myślą że jest to własność gminy w związku z czym dla jasności i poprawności politycznej należy te odcinki oznaczyć.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że ten temat był podnoszony po czym zapytał czy ktoś z gości udzieli odpowiedzi.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował, że procedurę umieszczania jakiejkolwiek infrastruktury w drodze publicznej reguluje ustawa o drogach publicznych, prawo o ruchu drogowym i inne rozporządzenia które wyraźnie stanowią że nie wolno stawiać czegokolwiek bez projektu organizacji ruchu zatwierdzonego przez określone organy które wymienił i dopiero na tej podstawie zarządca odpowiedniej drogi stawia znak. Dodał, że zachodzi pytanie czy w tej sprawie nie będzie musiał się wypowiedzieć komendant wojewódzki gdyż jest to granica województw. Powiedział następnie że takie procedury zostały przez niego wszczęte i Wójt będzie musiał przeznaczyć pewne środki na pracowanie projektu organizacji ruchu, zaznaczył jednocześnie że to trwa i dopiero jak słusznie powiedział Wójt pozytywna opinia organów o których była mowa spowoduje że będzie można umieścić jakieś urządzenia przy drodze.

Radny Ryszard Świtek zauważył że gdy pierwszy raz wystąpił z powyższym wnioskiem taka odpowiedź nie padła. Sugerował, że aby nie robić sobie problemów należy wystąpić z wnioskiem do starosty i burmistrza Mogilna o naprawę odcinka drogi aby wyglądał jak pozostałe dwa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że procedura w powyższej sprawie została wszczęta i trzeba się uzbroić w cierpliwość.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy Wójta czy wiadomo już w jakim terminie rozpoczną się prace przy przebudowie chodnika na ul. Dworcowej.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk odpowiedział, że zgodnie z obietnicą wykonawcy prace mają rozpocząć się od poniedziałku.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na ostatniej komisji została przekazana informacja o tym że będą prowadzone prace przy przebudowie chodnika po czym zapytał czy przedmówczyni chodzi ściśle o termin rozpoczęcia prac.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt dodając że mieszkańcy się o to dopytują.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że sądzie że prace rozpoczną się w najbliższym tygodniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Anna Kosiak zapytała także czy wiadomo już kiedy zacznie działać oświetlenie na ul. Dworcowej i Słonecznej bo pytają o to także mieszkańcy.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk poinformował, że została wszczęta procedura w zakresie podpisania umowy z firmą sprzedającą energię elektryczną, wszystkie dokumenty niezbędne do jej podpisania zostały sporządzone i umowa wysłana do energii obrót do Gdańska i jak sprzedawca ją podpisze i zgłosi to wówczas energa operator podłączy energię. Wyraził nadzieję że będzie to miało miejsce w najbliższym czasie.

Radny Ryszard Świtek zapytał się czy doczeka się wdrożenia transmisji obrad sesji w internecie i kiedy to nastąpi. Dodał, że wiele razy już ta kwestię poruszał. Stwierdził jednocześnie że nie żąda odpowiedzi.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że na razie czegoś takiego nie przewiduje.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski potwierdził, że faktycznie jest to zadanie inwestycyjne na które trzeba zabezpieczyć pieniądze. Odnosząc się natomiast do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak przyznał że dotarła do niego informacja że faktycznie na tym grobie należałoby zrobić porządek gdzie zbyt często nie uczęszczają natomiast w połowie sierpnia ten grób będzie musiał być rozkopany bo pewnie dojdą dodatkowe szczątki dlatego też celowo miejsce to jest szersze. Dodał, że docelowo planuje się tam umieszczenie kamienia upamiętniającego bądź pomnik w postaci płyty nagrobnej aby miejsce to było właściwie upamiętnione.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak stwierdziła, że jednak należałoby do sierpnia o to miejsce zadbać. Ponadto z wypowiedzi przedmówcy wywnioskowała że będą dalej prowadzone prace archeologiczne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że nie ma żadnych przeszkód prawnych co do przeprowadzenia transmisji obrady sesji, co może potwierdzić Sekretarz Gminy, dodał że chyba będzie to sprawa techniczna polegająca na zamontowaniu kamery i łącza.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do słów przedmówcy stwierdził, że skoro nic nie stoi na przeszkodzie a nie jak powiedział Wójt nie bo nie to próbę można zrobić.

Wójt Gminy Jacek Misztal wyjaśnił, że nie powiedział nie bo nie tylko że nie przewiduje tego rodzaju działań ale jeżeli Radni złożą taki wniosek to muszą go przegłosować zgodnie z procedurą. Dodał, że nie wie czy Radni sobie tego życzą.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że zgodnie z zapisami statutu nie potrzeba na to zgody Rady kwestią jest tylko zamontowanie.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że głosowane należy przeprowadzić ze zwykłej przyzwoitości.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski złożył na piśmie interpelacje w brzmieniu **załącznika nr 17 do protokołu,** którą odczytał i przekazał na ręce Wójta Gminy.

Radny Ryszard Świtek w ślad za artykułem w tygodniku „Pałuki” zapytał czy proces który został wszczęty w stosunku do urzędnika jest zakończony, dodał że Radni powinni zostać poinformowani o go chodzi. Dodał, że mieszkańcy są tym faktem także zainteresowani.

W powyższej kwestii nie została udzielona odpowiedź.

Radna Alicja Bartz zwróciła się z zapytaniem do Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Stanisławy Kryszak czy informacja o grantach ze Stowarzyszenia Światowid została przesłana do gminy czy bezpośrednio do niej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak powiedziała, że informacja była zamieszczona na stronie internetowej gminy oraz stowarzyszenia. Ponadto została ona przesłana drogą elektroniczną stowarzyszeniu przez panią Kierownik Gumienną która rozsyłała ją stowarzyszeniom które posiadają elektroniczne skrzynki pocztowe.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy Radny może udać się bezpośrednio do siedziby Stowarzyszenia Światowid.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Stanisława Kryszak potwierdziła, że może się tam udać w każdej chwili. Dodała, że współpracuje z tym stowarzyszeniem stąd pozwoliła sobie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie.

Radny Ryszard Świtek zapytał także czy Radny ma wstęp do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski potwierdził, że zawsze jest to możliwe.

Wójt Gminy Jacek Misztal dodał że są to instytucje publiczne.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zamknął dyskusję w temacie po czym przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Na wstępie Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski przypomniał, że na jednej z komisji zadał pytanie dotyczące projektu rewitalizacji na które otrzymał obszerną odpowiedź, która będzie dostępna do wglądu w biurze rady. Nadmienił, że wyjaśnione jest że pozyskując środki inwestycyjne nie trzeba się rozliczać ze środków nieinwestycyjnych.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy zakończył się spór o gabinet.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odpowiedział, że nie ma gabinetu jest biuro rady, dodając że nadal wisi tabliczka radca prawny. Powiedział, że nie dysponuje innymi odpowiedziami i nie wie czy takie wpłynęły bo nie ma dostępu do biura rady.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że chciałby udzielić odpowiedzi na zapytanie złożone przez Przewodniczącego Rady Gminy podczas sesji w dniu 31 maja 2017r. dotyczące sytuacji nauczycieli gimnazjum w związku ze zmianami w systemie oświaty.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy przedmiotowa odpowiedź wpłynęła do biura rady.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że nie i że chcę ja odczytać dzisiaj.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski stwierdził, że jest to trochę późno bo zgodnie z zapisami statutu odpowiedź na interpelację powinna wpłynąć w ciągu 21 dni.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że kilka dni nie sprawia różnicy po czym za zgodą przedmówcy odczytał treść w/w odpowiedzi. **Załącznik nr 18 do protokołu.** Odnosząc się następnie do wniosku Radnej Ireny Mielcarek dotyczącego odczytania decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lesznie odmawiającej uchylenia pozwolenia na budowę izby edukacyjno-przyrodniczej w Linówcu wyjaśnił, że z chęcią odczytałby jej treść ale z uwagi na fakt iż decyzja została wydana na wniosek indywidualny, nie pozwala mu na to ustawa o ochronie danych osobowych. Dodał, że chętnie udostępnią adres do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków aby Radna mogła się do niego zwrócić z pisemnym wnioskiem o informację.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy jeśli chciałby zawieźć Radną do Leszna dostałby delegacje.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że Rada Gminy dysponuje swoim budżetem i jak sądzi jeżeli zwróciłby się z taka prośbą do Przewodniczącego Rady Gminy to nie byłoby w tym zakresie problemu.

Radna Irena Mielcarek podziękowała Wójtowi za wyczerpującą odpowiedź, przyznała że owszem dane osobowe są chronione ale te osoby publicznie występują przeciwko mieszkańcom całego sołectwa i bojkotują plany i prace które chcą rozpocząć. Dodała, że mieszkańcy się zastanawiają co takiego jest zawarte w tym uzasadnieniu że ono nie może zostać odczytane. Stwierdziła że z pewnością jest ono bardzo niekorzystne i niewygodne dla tych osób a pomimo to złożyły one skargę do ministra.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że na razie decyzja jest korzystna dla gminy bo obiekt może być budowany tylko wnioskodawca odwołał się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i czekają na odpowiedź w tym zakresie.

Radna Irena Mielcarek wyjaśniła że Wójt ją źle zrozumiał gdyż mówiła że decyzja jest niekorzystna dla wnioskodawcy, co potwierdził Wójt. Wójt dodał, że na wszelki wypadek czekają na informację z ministerstwa i gdy tylko ona się pojawi przekażą ją Radnej.

Radna Irena Mielcarek powiedziała że wierzy że Wójt dołoży wszelkich starań aby izba w Linówcu w miejscu w którym planują mieszkańcy i o której marzą powstała.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski powiedział, że jakiś czas temu rozmawiał z tutejszym urzędnikiem który sugerował że chcąc uzyskać odpowiedź na jakieś pytanie najlepiej przedstawić je w formie zapytania publicznego na które trzeba odpowiedzieć w ciągu 14 dni podczas gdy odpowiedź na interpelację powinna być udzielona w ciągu 21 dni. Dodał, że można wysłać 100 takich zapytań z sesji i zobaczyć jak urzędnicy wtedy zareagują i czy nie będą odpowiadać zaraz na sesjach, bo na proste pytania powinna być zaraz krótka odpowiedz. Powiedział, że na pytanie skierowane do urzędnika dotyczące daty kiedy został wysłany do oceny projekt itd. otrzymał odpowiedź że ma napisać wniosek do Wójta o udostępnienie takich informacji więc go napisał.

Następnie zwrócił się z zapytaniem czy ktoś nie otrzymał odpowiedzi na złożone interpelacje i zapytania a wobec braku głosów przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 11) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Radny Ryszard Świtek zapytał kto decydował o składzie komisji oceniającej kandydatów w konkursie na dyrektora ZSP w Orchowie, który podobno ma miejsce w dniu dzisiejszym i dlaczego nikt z Radnych nie został do tej komisji delegowany lub proponowany.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że zgodnie z ustawą to on powołuje trzech członków spośród 12 członków komisji. Dodał, że jest 3 przedstawicieli kuratorium oświaty w Poznaniu, 2 z rady rodziców, 2 z rady pedagogicznej i po jednym ze związków zawodowych Solidarność i ZNP. Nadmienił, że komisja w w/w składzie przesłuchuje kandydatów i w głosowaniu tajnym większością głosów decyduje o wyborze kandydata.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że w poprzednich kadencjach Radni byli wybierani do różnego rodzaju komisji a teraz ich funkcja ogranicza się jedynie do podnoszenia ręki w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski wyjaśnił, że podczas poprzedniego konkursu na dyrektora szkoły członkiem komisji ze strony rady gminy był Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła.

Radna Wiesława Wojciechowska poruszyła kwestię ustawienia znaku informującego o nazwie miejscowości Myślątkowo na krzyżówce za Rękawczynkiem Huby Myślątkowskie Różanna, który byłby ułatwieniem w znalezieniu konkretnej posesji.

Wójt Gminy Jacek Misztal stwierdził, że raczej nie będzie w tej sprawie problemu. Dodał, że wniosek został zapisany.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odczytał treść pisma jakie wpłynęło na jego ręce od pani Magdaleny Majewskiej – Nowak będącej wnioskiem o nadanie nowej nazwy części ul. Dąbrowa, od skrzyżowania na Dąbrowie do drogi w kierunku Mogilna – ulicy Sybiraków. Odczytał także treść pisma które wpłynęło na jego ręce w dniu dzisiejszym będącego odpowiedzią Starosty Powiatu Słupeckiego na wniosek mieszkańców ul. Trzemeszeńskiej dotyczący zaplanowania środków na budowę chodnika przy zamieszkiwanej przez nich ulicy. Zwrócił się jednocześnie z zapytaniem czy władzom urzędu jest znana treść pisma jakie skierowali mieszkańcy do Starosty, co potwierdził Wójt.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do jednego z artykułów prasowych poinformował, że przedsiębiorca który od roku ubiegał się o uzyskanie koncesji na sprzedaż alkoholu dziękuje za jej przyznanie i jednocześnie zapowiedział pozwanie gminy do sądu za tak długi okres oczekiwania na jej wydanie.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła zapytał jak wygląda sprawa biura rady.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział że biuro rady cały czas jest.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zapytał gdzie.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że rozważane jest przeniesienie archiwum i wówczas będzie więcej wolnych pomieszczeń natomiast aktualnie w pomieszczeniu o którym mowa będzie urzędował radca prawny, natomiast na dole w komfortowych warunkach Przewodniczący Rady Gminy i Radni mogą sobie obradować i przyjmować interesantów w sali ślubów a sprawy bieżące, krótkie będą mogły być załatwiane w biurze w którym pracuje osoba zajmująca się obsługą rady gminy, gdyż będzie tam dodatkowe biurko.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła przyznał, że na ostatniej komisji była mowa o czymś innym a co innego jest robione. Stwierdził, że zarówno Przewodniczący Rady jak i Przewodniczący komisji korzystają z biura raz czy dwa w miesiącu i nie musi to być akurat środa a jeśli akurat będzie z niego korzystała pani mecenas to załatwią swoje sprawy w biurze pracownika urzędu dlatego jego zdaniem chodzenie z dołu do góry chyba nie ma sensu tym bardziej że radca prawny jest tylko raz w tygodniu.

Wójt Gminy Jacek Misztal przyznał, że w zupełności zgadza się z przedmówcą który stwierdził, że Radni przebywają w biurze dwa razy w miesiącu to mogą pracować w warunkach bardziej komfortowych, bo może przyjść osoba z zewnątrz i nie życzyć sobie żeby ktoś słyszał jej rozmowę.

Przewodniczący Komisji Oświaty Grzegorz Mikuła stwierdził, że biuro rady było przez 11 lat i szczerze mówiąc nie podoba mu się to co się w tej kwestii dzieje.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że jemu też się nie podoba dlatego zrobił to co zrobił, bo jeżeli ktoś w sposób nieuprzejmy i akurat specjalnie w środę coś robi i z tego powodu są jakieś scysje czy konflikty to zrobił to co uważał i jego zdaniem było to słuszne. Dodał, że rozważane jest cały czas przeniesienie archiwum i może się to w najbliższym czasie uda wówczas problem się rozwiąże.

Radny Ryszard Świtek zapytał o powody nieobecności na dzisiejszej sesji radcy prawnego i czy za ten dzień należy się wypłata. Dodał, że pani mecenas pilnowałaby prawa.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że pani mecenas wykonywała swoje obowiązki w urzędzie w dniu wczorajszym natomiast w dniu dzisiejszym ma rozprawę sądowa i jako jej zwierzchnik zamienił dni jej pracy gdyż jak słusznie uznał na dzisiejszej sesji nie było spraw wątpliwych.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy będzie miała za to zapłacone.

Wójt Gminy Jacek Misztal odpowiedział, że oczywiście bo jeden dzień w tygodniu pracuje w urzędzie a resztę pracy wykonuje w terenie.

Radny Ryszard Świtek ubolewał z powodu jej nieobecności gdyż jak stwierdził, że pewnością gdyby była obecna nie usłyszałby słów które padły pod jego adresem ze strony Zastępcy Wójta.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski odnosząc się do wypowiedzi Wójta w kwestii jego uprzejmości bądź nie uprzejmości wyjaśnił, że Wójt nie był świadkiem tej rozmowy i przykro mu że taka osoba wypowiada się w tej sprawie. Stwierdził następnie że może się nie pojawiać w urzędzie ale w sytuacji gdy Wójt wyjeżdża w delegację dzwonią w jego imieniu urzędnicy aby przesunął termin sesji na co on się godzi a jak się potem okazuje uchwała która miała być podjęta zostaje wycofana. Dodał, że sytuacja która miała miejsce wynikała z faktu że Wójt wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej którą musi on zwołać w ciągu 7 dniu co wiąże się podpisaniem kilkudziesięciu dokumentów. Stwierdził, że to nie jest jego biuro i to co się stało to jest tylko jego zdaniem tylko zemsta na nim w sytuacji gdy nie ma się innych możliwości, ale to powoduje że Rada nie ma biura. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji oświadczył, że dogada się z panią mecenas i jeżeli będzie konieczne podpisanie tylko kilku dokumentów to uczyni to w biurze pracownika obsługującego radę i nie będzie to problemem i nie będzie przeszkadzał. Stwierdził że nie przeszkadzał poprzednim radcom prawnym i do tej pory nie było problemu po czym zapytał co się stało że to się zmieniło.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy trwają jakieś prace w kierunku nadania nazwy ulicom w Orchowie, gdyż zgodnie z informacjami przekazanymi przez panią mecenas należy je ponownie nazwać.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski poinformował, że do biura rady nie wpłynęły żadne projekty uchwał w w/w kwestii.

Wójt Gminy Jacek Misztal powiedział, że ich obowiązkiem jest podjęcie uchwały do końca sierpnia, dodał że w tym zakresie są 4 propozycje nazwy ulicy i z pewnością do tego czasu stosowny projekt zostanie przedstawiony Radzie Gminy.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię jednego z mieszkańców Różanny który jest w konflikcie z panią Sołtys Różanny, która tej osobie ubliża i ją wyzywa.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski zwrócił uwagę przedmówcy aby w nieobecności pani Sołtys która nie może się do tej sprawy odnieść temat ten nie był poruszany. Następnie przerwał dyskusję i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 12) Zakończenie XXXIX/17 Sesji Rady Gminy Orchowo**

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski podziękował radnym i gościom za udział w Sesji i o godz. 18.15 zakończył obrady słowami: „Zamykam XXXIX Sesję Rady Gminy Orchowo”.

**Nośnik informatyczny z przebiegu obrad stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu**

 Protokół sporządziła:

Agnieszka Kolberg

**Przewodniczący Rady Gminy**

**Orchowo**

 **Władysław Jakubowski**